

UNIVERSIDADE ESTADUAL DE MARINGÁ
CENTRO DE TECNOLOGIA
DEPARTAMENTO DE INFORMÁTICA
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO

Disciplina: Metodologia de Pesquisa em Computação

Código: DIN4077

Carga Horária: 30

Número de Créditos: 2

Cursos: Mestrado em Ciência da Computação

Doutorado em Ciência da Computação

Professores: Dra. Aline Maria Malachini Miotto Amaral

Dra. Valéria Delisandra Feltrim

1. EMENTA

Tópicos avançados em aspectos teóricos, conceituais e metodológicos. Avaliações qualitativas e quantitativas aplicadas às pesquisas da área de Ciências da Computação.

2. OBJETIVOS

Estudar métodos básicos de preparação, execução e apresentação de pesquisa científica em computação.

3. PROGRAMA

1. Estudos empíricos
 - 1.1. Tipos de Estudos: qualitativos e quantitativos
 - 1.2. Caracterização de estudos qualitativos
 - 1.3. Caracterização de estudos quantitativos
2. Estudos secundários de literatura
 - 2.1. Estudos primários x Estudos secundários
 - 2.2. Mapeamento sistemático x Revisão sistemática
 - 2.3. Planejamento de um estudo secundário
 - 2.4. Ferramentas de apoio
 - 2.5. Fontes bibliográficas
 - 2.6. Técnicas de busca
 - 2.7. Síntese de resultados
3. Pesquisa científica em computação
 - 3.1. Planejamento de uma pesquisa científica
 - 3.2. Escrita de textos científicos
 - 3.2.1. Projeto de dissertação ou projeto de tese
 - 3.2.2. Dissertação ou tese
 - 3.2.3. Artigos científicos
 - 3.3. Avaliação de pesquisa científica
 - 3.4. Apresentação de pesquisa científica

4. BIBLIOGRAFIA

BARRASS, R. *Os Cientistas Precisam Escrever: Guia de Redação para Cientistas, Engenheiros e Estudantes*. São Paulo, SP: Editora da Universidade de São Paulo, 1979.

BIOLCHINI, J.; MIAN, P. G.; NATALI, A. C. C.; TRAVASSOS, G. H. *Systematic Review in Software Engineering*. Technical Report 679/05, Programa de Engenharia de Sistemas de Computação, 2005.

BOOTH, W. C.; COLOMB, G. G.; WILLIAMS, J. M. *A Arte da Pesquisa*. São Paulo, SP: Ed. Martins Fontes, 2000.

BRERETON, P.; KITCHENHAM, B.; BUDGEN, D.; TURNER, M.; KHALIL, M. *Lessons from Applying the Systematic Literature Review Process within the Software Engineering Domain*. Journal of Systems and Software v. 80 n. 4, pp. 571-583, 2007.

CASTRO, C. D. M. *A Prática da Pesquisa*. São Paulo, SP: Ed. McGraw-Hill do Brasil, 1981.
ECO, U. *Como Se Faz uma Tese*. São Paulo, SP: Ed. Perspectiva, 2000.

FEITOSA, V. C. *Redação de Textos Científicos*. Campinas, SP: Ed. Papirus, 2003. HEGENBER, L. *Etapas da Investigação Científica*. São Paulo, SP: Ed. Epu, 1976.

KITCHENHAM, B. *Guidelines for Performing Systematic Literature Reviews in Software Engineering*. Technical Report, Department of Computer Science, University of Durham, 2007.

KITCHENHAM, B. *Procedures for Performing Systematic Reviews*. Joint Technical Report, Department of Computer Science, University of Durham, 2007.

OLIVEIRA, S. L. *Tratado de Metodologia Científica*. São Paulo, SP: Pioneira, 2001.

PETERSEN, K.; FELDT, R.; MUJTABA, S.; MATTSSON, M. *Systematic Mapping Studies in Software Engineering*. Proc. of the 12th international conference on Evaluation and Assessment in Software Engineering, pp. 68-77, 2008.

REY, L. *Como Redigir Trabalhos Científicos*. São Paulo, SP: Ed. da Universidade de São Paulo, 1972.

SALOMON, D. V. *Como Fazer uma Monografia: Elementos de Metodologia do Trabalho Científico*. Belo Horizonte, MG: Ed. Interlivros, 1977.

SEVERINO, A. J. *Metodologia do Trabalho Científico*. São Paulo, SP: Cortez Editora, 1999.

SWALES, J. *Genre Analysis: English in Academic and Research Settings*. Cambridge, UK: Cambridge University Press, 1990.

TACHIZAWA, T.; MENDES, G. *Como Fazer Monografia na Prática*. Rio de Janeiro, RJ: Ed. Fundação Getúlio Vargas, 2000.

VIEIRA, S. *Como Escrever uma Tese*. São Paulo, SP: Ed. Pioneira, 1999.

WAZLAWICK, R. S., *Metodologia de pesquisa para ciência da computação*. Rio de Janeiro: Elsevier, 2008.

WEISSBERG, R.; BUKER, S. *Writing up Research: Experimental Research Report Writing for Students of English*. Prentice Hall, 1990.

ZHANG, H.; BABAR, M. A. *Systematic Reviews in Software Engineering: an Empirical Investigation*. Information and Software Technology n. 55, pp. 1341-1354, 2013.

5. CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO

1ª nota periódica: Resumo do projeto de dissertação ou projeto de tese valendo de 0,0 a 10,0 (peso 1);

2ª nota periódica: Projeto de dissertação ou projeto de tese segundo a estrutura definida pelo PCC valendo de 0,0 a 10,0 (peso 2).

Nota final: Média ponderada das duas notas periódicas.

Prof. Dra. Aline Maria Malachini Miotto Amaral

Profa. Dra. Valéria Delisandra Feltrim